

СМЫСЛ ВОЛЬНЫХ СТРОК

Герольд БЕЛЬГЕР
ПЛЕТЕНЬЕ ЧЕПУХИ
Этапы большого пути

«История это то, что произошло и что продолжает происходить во времени».
Томас Манн. «Иосиф и его братья»

Разговор ниже пойдет о новой книге известного публициста-политолога Сейдахмета Куттыкадама «Казахская драма на сцене и за кулисами».

Книга имеет уточняющий подзаголовок: «История современного Казахстана».

О каких этапах, собственно, речь? В данном случае о двадцати драматических годах Независимости государства казахского.

Вопрос: а путь этот в самом деле большой?

Кому как.

Я, например, со своей колокольни склонен считать, что за двадцать последних лет все же кое-что в нашей стране произошло. Всякое. И позитивное. И негативное. И говорить о том есть резон.

Сейдахмет Куттыкадам, активный участник всех этапов двадцатилетних событий, человек неравнодушный, обладающий острым и, главное, независимым взглядом, руководствующийся испытанным девизом «писать без гнева и пристрастия», решил во всем разобраться. При этом он не навязывает свою волю и видение. Оговаривается: «В любом случае при несогласии каждый мой оппонент может опубликовать свое видение, а там читатели и время рассудят, кто из нас ближе к истине».

На какие «проклятые вопросы» (Гейне) пытается ответить Сейдахмет в своей новой книге?

Он сам очертил их круг: как мы воспользовались своей независимостью? Каковы наши достижения и упущения? Что произошло за это время со страной и народом?

Каждый гражданин вправе (и даже обязан) отвечать на эти кардинальные вопросы честно, согласно своей совести.

Собственно, так и поступают. Каждый, понятно, со своей кочки зрения. И автор определяет (выявляет) три группы «ответчиков»:

а) представители власти, описывающие все в восторженных тонах (я их называю жарапазаншы-аллилуйщиками);

б) оппозиционеры и беглые эмигранты, живописующие в черных красках;

в) иностранные публицисты, «не особо вникающие в тонкости и сложности казахстанской жизни, но торопящиеся застолбить тему».

Совершенно согласен с таким ранжиром. И мне лично все эти группы хорошо знакомы. И скажу заранее, что точка зрения Сейдахмета, его объективность, его спокойный, взвешенный взгляд, его объективность, его беспристрастность, аналитические способности и стилистическая тональность в изложении тех или иных фактов и событий мне глубоко симпатичны. А я, между прочим, тоже жил (и живу) в это время, и я тоже не всегда был сторонним наблюдателем, не чикилял по обочине бытия, также варился в котле политических страстей, и все личности, упоминаемые или описываемые Сейдахметом в «Казахской драме», мне знакомы, со многими я тесно общался (и общаюсь), и я вправе засвидетельствовать, что вся история современного Казахстана реконструирована, воссоздана, подана, изложена во всех деталях точно, объективно и абсолютно правдиво. Получился яркий рассказ о том, что произошло и что продолжает происходить во времени.

Иронические мысли

УЗНАЕТЕ ЛИ
ВЫ СВОЕГО
НАЧАЛЬНИКА?

Он, боясь потерять свой чин, начал бесчинство.

Он превратил форму своего правления в очень хорошо организованную преступность.

Он, если уж лезет в душу, то обязательно достанет до печенок.

Он думает, что многие свои недостатки унаследовал с генами своих предков, например, нежелание думать пришло к нему с генами обезьян.

Он – начальник с гордостью, что позволяет ему стоять раком с высоко поднятой головой перед вышестоящими начальниками.

Он использует свой скудный ум порой лишь для того, чтобы смелее делать глупости.

Он давно вывел из употребления звательный падеж, но зато вместо него ввел посылательный.

Он так вырос в собственных воображениях, что стал смотреть сам на себя свысока.

Он стремится оставить след в истории, но чаще эти следы напоминают коровьи лепешки.

Он никогда от добра добра не ищет, а вместо него всегда напрягает зло.

Амангельды КЕРИМТАЕВ