

**«Общественная позиция»  
(проект «ДАТ» № 07 (44) от 17 февраля 2010 г.**

*ОТКЛИК*

## **КЛИН КЛИНОМ**

**Ответ на интервью Ермухамета ЕРТЫСБАЕВА  
«Кто вбивает клин между нациями Казахстана?»**

**«Клин вышибается клином»... В данном случае этот клин не в казахстанской действительности, а в умах правящих олигархов. Они сначала сформулировали сомнительную идею казахстанской нации, преподнесли ее президенту, ссылаясь на опыт мирового лидера – Соединенных Штатов Америки, а потом начали вбивать этот «клин» между титульной нацией и другими представителями единого народа.**

**Необходимо «вышибить» этот клин во избежание санкционированного свыше раскола, основанного на принижении роли титульной нации.**

Для этого сначала проанализируем классические формулировки понятий «нация», «народонаселение» и др. (Ф.Брокгауз, И.Ефрон «Энциклопедический словарь». М.: Эксмо, 2004.)

**«Нация** (лат.) – совокупность индивидов, связанных сознанием своего единства, общности происхождения, языка, верований и солидарностью социальных и политических интересов настоящего», стр.535.

**«Народонаселение** (см. Население) – совокупность людей, живущих на определенной территории», стр. 534.

**«Государство** есть организация оседлого населения, занимающего определенную территорию и подчиняющегося одной и той же власти; таким образом в понятии «государство» – три элемента: население (народ), территория и власть», стр. 259.

**«Этнос»** – понятие этнографии, или народоведения, науки о человеческих племенах и народах, об их материальной и духовной культуре», стр.819.

**«Культура** – общее состояние народа в материальном и духовном отношениях», стр. 443.

Как видно, нация – это общность с единой культурой. В основе культуры – единый язык. А кроме того – единые истоки политики, экономики и т.д. Если мы механически приняли модель рыночной экономики и демократии, то должны их трансформировать к нашим традициям, с тем, чтобы произошло органичное слияние прошлого и настоящего. Где хранится прошлое? В недрах культурной памяти титульной нации (в данном случае – казахской).

Титульная нация – это горнило культуры, в которой переплавляются элементы других культур в ходе естественноисторического процесса. Происходит взаимообогащение, но при этом сохраняется национальный дух. Он идентифицируется через язык.

Естественноисторический процесс регулируется политическими действиями, которые могут быть революционными и эволюционными. Нам предлагается революционный путь принятия национальной модели США. Но в США нет титульной нации (индейцы, как нация, давно уничтожены).

У нас титульная нация сохранилась, хотя и в сильно трансформированном виде, из-за экспансии идеи «единого советского народа». Этого народа не получилось, зато были порождены миллионы маргиналов. Это не интернационалисты. Это люди без национальной принадлежности. К ним относится большинство наших правящих олигархов, власть которых основана на деньгах. **А деньги – внациональны.** Они всегда подчиняются «большим» деньгам, которые, в основном, на Западе. Таким образом, **мы находимся под властью «золотого тельца», а он всегда убивал и убивает духовность.**

Миссию сохранения духовности должен нести средний класс, основоположниками которого и являются единомышленники Мухтара Шаханова. Но формирование среднего класса – длительный процесс, усложненный нашей многонациональностью. Этот процесс нуждается в постоянной государственной поддержке. И при этом государственная власть должна руководствоваться «национальной идеей». В Казахстане эта идея сформулирована нечетко. Необходимо общественное признание идеи «титульной нации», которая должна стать «ядром» нашего общества. Эта идея (идеология) в первом прочтении может быть предметом обсуждения Ассамблеи народа Казахстана, а потом в парламенте с целью принятия соответствующего закона. Это путь, открывающий эволюционное развитие единого казахстанского народа под культурным воздействием титульной нации – казахской.

Философия титульной нации разработана недостаточно. Ее истоки следует искать в даосизме (забытой мировой религии). Сущность ее в органичном слиянии человека с окружением (Природой). Окружение всегда конкретно и определяется категорией «местоположение». Наше местоположение – Казахстан, и мы должны органично слиться с этим окружением, чтобы добиться необходимого уровня духовности, присущего только титульной нации. Это закон Природы. Он действует плодотворно только тогда, когда ему соответствуют гражданские законы.

У нас имеется хороший задел в достижении всестороннего межнационального согласия. Наша национальная политика служит примером для других стран. Однако она вошла в более высокий виток своего развития, который требует корректировки наших политических позиций. Эта корректировка рождается не только «сверху», но и «снизу». Здесь нужен баланс интересов трех зарождающихся классов: высшего, среднего и низшего. Здесь нужен баланс интересов всех этносов Казахстана в их стремлении к вершине единства – органичному слиянию с Природой, а человек – только часть Природы и должен подчиняться ее законам.

К сожалению, нет достойного исторического примера воплощения такой идеологии. Но Казахстан ставит амбициозную цель построения модели национального согласия, доселе неизвестной миру. Это похвально, но требует строгого научного, инновационного подхода. **Не будем спешить. Не будем мир смешить. Не будем «дразнить гусей».**

А интервью с Ермухаметом Ертисбаевым – **сплошная «дразнилка»**, которая исходит из самой Доктрины национального единства, где категория «нация» заменяет категорию «народ». Кому это понадобилось? Перечислим другие «дразнилки»: «Зачем нам особо выделять коренную нацию?» (**выделять нужно!**); «По большому счету, все это неактуально» (**актуально!**); «В реальности альтернативы Доктрине национального единства просто не существует»

**(существует!); «В любой стране есть государствообразующая нация» (не в любой!); «Абсолютно нет никакой необходимости отражать все это в Конституции и в законах» (необходимость есть!).**

А что стоят «дразнилки-угрозы» со ссылкой на статью 5 Конституции РК, на Уголовный кодекс? Это стоит политического преследования инакомыслящих с позиции силы, когда аргументы не могут пересилить факты. **А факты заключаются в том, что титульная нация нуждается в государственной поддержке для того, чтобы выполнить историческую миссию консолидации народа Казахстана в направлении органичного слияния с «окружающей средой».**

В отличие от Ермухамета Ертисбаева я был участником пресс-конференции, где отмечалась необходимость альтернативы Доктрине национального единства. Но альтернатива вовсе не является «разжиганием национальной розни». Если отбросить шелуху эмоций, то суть высказываний сводится к двум моментам (категориям). Есть казахстанский народ и в его составе **казахская нация**, являющаяся по историческому стечению обстоятельств титульной. Титульность в данном случае вовсе не превосходство, а напоминание маргиналам, «кто в доме хозяин», а хозяина нужно соответствующим образом уважать.

***Владимир АКИМОВ,  
профессор,  
научный работник***