

**«Общественная позиция»
(проект «DAT» № 03 (40) от 20 января 2010 г.**

NOTA BENE

**ДВУЛИКИЙ ЯНУС,
или Почему подвергли цензуре...
президента?**

Итак, начал свой отсчет годовой срок председательствования Казахстана в ОБСЕ. Что нового намерена (и сможет) внести наша не в меру амбициозная, умеющая создавать из ничего прецеденты власть в деятельность этой международной организации?

Думаю, что все потуги о возможном реформировании ОБСЕ по принципу «а-ля СНГ» обречены: слишком уж они не вписываются в общий сценарий устоявшейся за 37 лет организации, состоящей из 56 равных стран-участниц. Да и никто на постсоветском пространстве не может служить примером для подражания в сфере гуманитарных измерений ОБСЕ. К тому же ежегодно меняющийся председатель – не мессия и не единоличный начальник: все решения здесь принимаются путем консенсуса. И потому не нужно абсолютизировать роль председателя: халиф на год, и то с ограниченными полномочиями.

Так что председательствование в ОБСЕ для Ак Орды нужно больше для внутреннего пользования. Это часть государственной политики, ориентированной на дальнейшее укрепление режима личной власти. И годовой абонемент в модераторы ОБСЕ – не что иное, как международный фон для продолжения старо-новой внутренней политики.

На прошлой неделе произошли сразу три события, связанные с темой ОБСЕ. И они наглядно показывают, для чего такой статус нужен Ак Орде.

Первое. Выступление главы МИД РК на Постоянном совете МИД ОБСЕ в Вене. Оно показательно по двум причинам. Во-первых, ничем «мадридским» (я имею в виду обещания экс-министра иностранных дел Марата Тажина) там и не пахло. А, наоборот, запахло «цветущими альпийскими лугами гор Алатау», куда, «на высоту трех тысяч метров над уровнем моря» он и пригласил своих коллег. Чтобы, как он выразился, «в духе Корфу продолжить откровенный и свободный обмен мнениями по самым актуальным проблемам... и, в идеале, достигнуть консенсуса по утверждению повестки дня саммита (этого вожделенного мероприятия, ради которого Ак Орда бросила все свои ресурсы! – **А.К.**) и срокам его проведения».

Вот такой чисто совковый подход во внешней политике, когда не аргументы и доводы, а приятная обстановка вкупе с приятными напитками и закусками ставятся во главу угла! Воистину: демократия – это... Ак Орда плюс кумысизация и чапанизация всей ОБСЕ!

Второе. Новый, чисто казахстанский жанр – видеообращение президента Назарбаева к участникам этого заседания. Не думаю, чтобы другие президенты так помпезно и торжественно обращались бы к пришедшим на рядовое, по меркам международной жизни, мероприятие министрам других стран. Все это еще раз подтверждает известный тезис о том, что председательствование в ОБСЕ наша

власть будет максимально использовать для дальнейшего продвижения имиджа президента на западном фронте.

«Эрозия режима нераспространения оружия массового уничтожения, терроризм, гуманитарные и экологические катастрофы, голод, бедность, эпидемии, сокращение энергетических ресурсов, конфликты на межэтнической и межрелигиозной почве». Вот что, по мнению президента, должно быть приоритетным для ОБСЕ в 2010 году. И только вскользь о демократии и правах человека.

И не случайно, что в официальном перечне официальных мероприятий ОБСЕ на этот год такие темы, как «выборы», «свобода слова» занимают скромное место. Все больше о другом.

Скрыть все свои недостатки путем отвлечения внимания организации к совсем другим проблемам – вот главная суть казахстанского сценария председательства!

И, наконец, последняя капля в чашу моего ОБСЕ-шного терпения. Это 7-минутное интервью Назарбаева телеканалу Euronews, посвященное теме «ОБСЕ-Казахстан-2010». Оно интересно тем, что именно в нем прозвучало самое настоящее откровение от нашего президента.

На вопрос Euronews о критике по поводу того, что реформы последних лет не изменили ситуацию со свободой слова и другими правами и жалобами правозащитников, президент ответил буквально следующее (цитирую по видеосюжету):

«Мы признаем, что, может быть, не достигли того, чего достигли развитые государства. В то же время неподготовленность населения к резким изменениям с низким уровнем доходов и зарплаты... Мы беспокоимся, чтобы демократию люди не приняли как обратное, как ухудшение жизни».

Честное слово, так и хотелось бы со смаком прокомментировать эти признания нашего президента! Например, почему оказавшийся готовым на своих плечах перенести тяжелейшие экономические реформы середины 90-х годов казахстанский народ не готов через 15 лет приступить хотя бы к началу политических реформ? Да и кто изучил степень этой самой неподготовленности населения, которое может избирать «правильного» президента, а выбирать правильных судей и акимов почему-то не в состоянии. Что за народ, который не готов к честным и реальным альтернативным выборам президента и депутатов? Чем мы хуже других народов, живущих по цивилизованным демократическим законам? Где, в конце концов, наша гордость?! Не знаю, кому как, но мне лично, как гражданину, обидно за такую оценку моей степени подготовленности!

Почему президент говорит о «низком уровне доходов и зарплаты», если, по его же словам, Казахстан по этим критериям семимильными шагами обогнал все страны СНГ и достиг уровня Восточной Европы?

Хотя все понимают истинную подоплеку таких аргументов президента. Это желание под любым предлогом затянуть начало политических реформ. По крайней мере, до конца фактического срока пребывания на посту действующего президента. И поэтому у нас то и дело появляются сомнительные инициативы о «лидере нации» и «пожизненном президенте». Действительно, зачем президенту с

кем-то соревноваться? И что только власть не придумает, чтобы оправдать свое желание и дальше находиться в комфортных условиях! Не буду я все это комментировать.

И задамся лишь одним вопросом: почему именно эта часть откровений главы государства не нашла своего отражения на официальном сайте президента? А вездесущий «Хабар» именно эти места убрал из большого сюжета об этом интервью? Почему подвергли цензуре самого президента?!

Почему Н.Назарбаев не говорит в лицо собственному народу о его «неподготовленности к переменам» и вслед за нами, оппозицией, не признает «низкий уровень его доходов и зарплат»? Ведь со второй частью тезиса президента я полностью согласен, правда, без привязки к политическим реформам.

Причина одна: наша власть – это двуликий Янус. Один его лик обращен к внешнему миру, включая ОБСЕ и иже с ней. Он не в меру цивилизован, улыбочив и приятен во всех отношениях. Он говорит одно.

Другой же лик обращен к собственному народу, он властен, циничен и не уступчив. Он говорит другое.

И потому такие две версии интервью! Только вот будет ли пользоваться уважением двуличная власть, говорящая Западу одно, а своему народу другое? Вот в чем вопрос. А ведь речь идет об уважении не только внутри страны...

И последнее. Особняком стоит заявление президента о том, что «демократия для нас – не начало пути, а конец пути».

Но резонен вопрос: как можно дойти до конца пути, не сделав первый шаг? К тому же откатываясь назад? Ведь там, сзади, уже другой конец...

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

ПАРТИЯ ПРЕДЛОЖИЛА ПАСЕ

слушания по ситуации с демократией в Казахстане

14 января, в Вене состоялось заседание Постоянного совета ОБСЕ, на котором Казахстан в качестве председателя ОБСЕ представил свое видение работы Организации в 2010 году. Накануне этого события в адрес участников заседания, глав дипломатических миссий в ОБСЕ, а также посольств стран-членов Организации в Казахстане было направлено нижеследующее письмо ОСДП «Азат», изложенный вариант которого мы предлагаем нашим читателям.

Мы вынуждены констатировать, что председательство Казахстана в ОБСЕ, которое рассматривалось многими как шанс на демократизацию, стало лишь результатом дипломатического балансирования геополитических и энергетических интересов, на чем умело сыграли казахстанские власти, последовательно давая обещания, которые они не собирались исполнять. Остались не реализованы мадридские обязательства по реформе законодательства – по причине которого, в частности, президентские и парламентские выборы 2005 и 2007 гг., как и все предыдущие выборы в истории страны, не были признаны ОБСЕ справедливыми.

Только за минувший год была весьма активно продолжена практика преследования независимых СМИ и несправедливых судов над правозащитниками и журналистами, а показательная борьба с коррупцией стала инструментом межклановой борьбы и передела сфер влияния. Ранее, без обсуждения парламентом был принят целый пакет конституционных поправок, который только усугубил эрозию политических институтов. В полной мере подтвердилось мнение Freedom House, что Казахстан еще в прошлом веке «застрял» в категории «несвободных стран с консолидированным авторитарным режимом».

Исходя из этого и учитывая действия нынешнего политического режима Казахстана по изоляции от политических процессов и информационного поля, ОСДП «Азат» обращает внимание ОБСЕ на тот факт, что механизмы формирования государственной власти и принципы государственного управления в Казахстане не располагают к тому, чтобы действующий председатель ОБСЕ мог обеспечить адекватный уровень консультаций. Этому объективно будет препятствовать отсутствие традиций политического диалога внутри страны, что само по себе ставит под сомнение функциональность председательства Республики Казахстан.

Поэтому «Азат» предлагает всем странам ОБСЕ поставить перед Постоянным советом Организации вопрос о включении представителей демократической оппозиции в состав официальной делегации, представляющей Казахстан в ОБСЕ в качестве наблюдателей с правом реплик. Это поможет лучше актуализировать процесс политического диалога, содействовать продвижению принципов цивилизованной политики внутри Казахстана и повысить отдачу от председательства нашей страны.

г. Алматы, 12 января 2010 г.

P.S.: ОСДП «Азат» обратилась с письмом в Парламентскую Ассамблею ОБСЕ, в котором предложила организовать в ПА ОБСЕ специальные слушания по ситуации с демократией в Казахстане.