

## **«Общественная позиция» (проект «ДАТ» № 01 (38) от 06 января 2010 г.**

*ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ*

### **И ДЕПУТАТЫ БЫВАЮТ ХОРОШИМИ?**

**В нашу редакцию постоянно поступают письма читателей о несправедливом, на их взгляд, отправлении суда и рейдерстве, с которым призвал беспощадно бороться президент. Ниже публикуемое письмо из этого ряда.**

Уважаемая «Общественная позиция»! Обращаются к вам жители Байзакского района Жамбылской области с надеждой, что найдется хоть один журналист или хотя бы одно издательство, которые могут осветить беспредел, творимый сотрудниками ДБЭКП по Жамбылской области.

Обращаемся к вам для восстановления поправленных прав человека, принятия мер по прекращению правового беспредела со стороны сотрудников финансовой полиции, отмены незаконного решения суда и его объективного пересмотра. У нас Мейрамбек Тазабеков избран нами депутатом в Жамбылский областной маслихат. Своим трудом и отношением к людям он заслужил это право. Он также является одним из лучших предпринимателей в области. Мы через своих представителей внимательно следим за ходом двух судебных разбирательств, где Тазабеков и его супруга были незаконно осуждены.

Судебное разбирательство показало, что судьи суда № 2 г.Тараз действовали по указке следственных органов и не брали во внимание ни один факт доказательства невиновности подсудимых, не предъявлено ни одного внятного обвинения или фактов, доказывающих вину подсудимых, их просто нет. Все обвинения заключаются в неверии, что целое поколение трудоспособных казахов в силу своей профессиональной подготовки может открывать новые производства, управлять ими, не нарушая закон.

Также судебные разбирательства показали, что сотрудниками финансовой полиции области лоббируются интересы группировок, тем самым превратив борьбу с коррупцией в новые ее виды – рейдерство, сведение счетов, лоббирование интересов чиновников, незаинтересованных в развитии МСБ области. Судебные разбирательства выявили некомпетентность следственных и судебных органов, обвинив подсудимых в лжепредпринимательстве, при этом не взяв во внимание, что только за один год руководимое ими предприятие заплатило 200 млн. тенге налогов, не участвуя ни в госзакупках, ни в тендерах.

Во время процесса были выявлены и доказаны многочисленные факты уголовно наказуемых нарушений УК РК со стороны следственных органов: подделка подписей и документов, подтасовка фактов, фальсификация, запугивание свидетелей, включение в список понятых и свидетелей при проведении оперативных мероприятий граждан, которые на момент проведения оперативных мероприятий не были в г. Таразе, а проживали в другой области. Обо всех вышеперечисленных нарушениях следственных органов мы написали в

областную прокуратуру, ответа так и не получили, и, по всей видимости, не получим.

По морально-этической стороне дела. Во всех СМИ нашего избранника объявили преступником задолго до решения суда. Это явное давление на суд, прокуратуру, которое продолжается более 10 месяцев. Это также подтверждает, что руководство АБЭКП этим хочет прикрыть некомпетентность и непрофессионализм своих сотрудников, уголовно наказуемые деяния сотрудников ДБЭКП по Жамбылской области, создавая отрицательное общественное мнение. Страх разоблачения преступления своих подчиненных толкает их на эти действия. Иначе как объяснить бесконечные многочасовые пресс-конференции по поводу простого уголовного дела, далекого от политики?

**Жители села Коктал,  
Улгули**

*Не вырубишь топором*

## **ЧТО ТАМ С «КОРОТКИМИ ШТАНИШКАМИ»?**

***В редакцию по электронной почте пришло письмо журналиста С.Дуванова, в котором он пишет: «Уважаемая редакция! В вашей газете от 23 декабря 2009 года в статье Сабита Есжанова «Не держите бога за бороду»! приводится следующая цитата якобы из моей статьи, опубликованной в газете «Республика»: «Вы что, казахи, хотите, чтобы вам русские строили национальное государство? Тогда вы мракобесы, еще не выросли из коротких штанишек». Сообщаю, что уважаемый автор допустил ошибку, эти строки не принадлежат мне. Учитывая, что данная цитата содержит оскорбительные выражения в адрес всего казахского народа, считаю принципиально важным, чтобы редакция дала публичное опровержение.***

***С уважением, Сергей Дуванов».***

Связавшись с 80-летним С.Есжановым, мы выяснили, что автор статьи пришел к своему логическому умозаключению, возникшему после прочтения статьи С.Дуванова, но оформил его как цитату. Мы признаем, что в данном случае цитата не принадлежит журналисту Дуванову. Для полноты картины ниже мы приводим абзацы из статьи «Новый паспорт как тест на принципиальность», опубликованной в газете «Республика» 30 января 2009 года. Полагаем, что именно на них опирался автор материала, напечатанного в нашей газете. Напомним, что речь в статье Сергея Дуванова шла о его взгляде на введение биометрических паспортов и его, Дуванова, мнении, опирающемся на Конституцию, что «не казахи, не русские, не уйгуры, не немцы, не турки и представители других этносов, а именно КАЗАХСТАНЦЫ являются государствообразующей нацией».

***«Вообще, учитывая, что биометрические паспорта — это требование времени, а отсутствие в них графы «национальность» — это отражение***

*общего отношения к вопросу этничности на планете, противостояние этому иначе как откровенным мракобесием не назовешь. С этой точки зрения — это диагноз состоянию нашего общества, его зрелости и цивилизованности».*

*«Не исключено, что для кого-то, действительно, это единственная возможность не забыть о своей национальности, истории, предках, естественно, если других способов нет, то надежда только на паспорт. Ну, а если без иронии, то на самом деле проблема, конечно же, не в этом. Просто люди решают свои политические задачи, лежащие в сфере национального. При этом с содержательной точки зрения это откровенная архаика, граничащая с идеологическим мракобесием».*

*«То же самое в любой другой европейской стране: не важно, кто ты этнически, если ты гражданин страны, ты являешься полноценным американцем, шведом, испанцем, турком и т.д. Вы не задавались вопросом, почему у них так? Да потому, что эти нации выросли из коротких штанишек этнической исключительности. Для них это вчерашний день, так почему же мы цепляемся за этот вчерашний день, демонстрируя свое нежелание идти в ногу с цивилизацией?».*

*«Если осознавать, что биометрический паспорт – это требование времени, а отсутствие в нем графы «национальность» – отражение общего отношения к этничности на планете, противостояние этому иначе как мракобесием не назовешь».*

«D»

*Круглый стол*

## **ШАХАНОВ ОТКАЗАЛСЯ ОТ ЗВАНИЯ**

***Основной темой Круглого стола, состоявшегося в последний понедельник 2009 года, прошедшего в интеллектуально-дискуссионном клубе «Аманат», стало создание ответного документа на Доктрину национального единства Казахстана. Команда казахских интеллектуалов в настоящий момент уже приступила к разработке своих идей с привлечением широких масс через сайт «Абай» и готова к 20 января представить новую доктрину.***

Новый документ, похоже, будет кардинально отличаться от прежнего. Так, эта доктрина будет отстаивать интересы всех наций в Казахстане через главенство основного моноэтнуса – казахов, которые исторически и фактически являются основным и коренным населением на данной территории.

Между тем, по словам Мухтара Шаханова, писателя, общественного деятеля, Доктрина национального единства продвигает интересы всех народов, проживающих в Казахстане в ущерб казахам. И он назвал опасной тенденцию, когда такие интеллектуалы, как Берик Абдыгалиев, позволяют себе такие высказывания: «Мы идем к самоидентификации – быть единым народом Казахстана. Вот, например, американцы состоят из сотен народов и наций, но

называются американцами. Никто там не называет друг друга китайцами или англичанами, а твоя национальность – это твое дело».

Между тем, Дос Кошим, глава ОО «Улт тагдыры», представил подробный отчет положения дел. В частности, он привел примеры, когда представители русской общественности Казахстана прилюдно и демонстративно отказывались изучать казахский язык.

Участники интеллектуального клуба подчеркнули, что сохранить независимость и идентичность казахской нации можно только через экономическую независимость и продуманную внешнюю и внутреннюю политику, которая представляет нашу страну не как страну, населенную многими нациями, как, к примеру, США, а как монархию. В такой стране должны доминировать интересы основной нации – ее культуры, языка, экономики и политики.

Кроме того, в ходе Круглого стола был поднят вопрос о казахоязычных телевизионных каналах. В настоящее время большинство каналов вместо развития качественных передач на казахском языке создает этнографические передачи, в которых муссируется устаревшая, не переосмысленная информация. Между тем обществу требуется нормальный канал, такой, каким ранее был канал «Казахстан», считает Дидахмет Ашимхан, заместитель главного редактора газеты «Туркестан».

Также поднимался вопрос о создании политической партии, защищающей интересы казахов. Однако пока все согласились в том, что нужно попробовать найти консенсус с властью через имеющиеся партии и общественные организации. В ходе Круглого стола модератор клуба Берик Уали раздал грамоты, в которых присвоил звание «Алаш аманатын арһаласан азамат» («Гражданин, облеченный доверием нации») казахским общественным деятелям: Амиржану Косанову, Смагулу Елубаю, Дидахмету Ашимхану, Мухтару Шаханову, Ерлану Сайырову, Даурену Куату, Асылбеку Кожаметову, Азимбаю Гали, Айдосу Сарыму, Аширбеку Сыгаю, Мухтару Тайжану.

Однако Мухтар Шаханов отказался принять данное звание. Как известно, 17 декабря на Новой площади в Алматы собралось около 3 тысяч человек, недовольных политикой властей в области национального вопроса и Доктриной национального единства Казахстана. Администрация президента предложила Мухтару Шаханову представить альтернативный вариант доктрины до 20 января 2010 года.

***Шолпан ИСКАКОВА***