

**«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 02 (39) от 13 января 2010 г.**

ЗАСТОЙ

ПОХВАЛА ЛЕСТИ

В начале XVI века нидерландский философ Эразм Роттердамский написал знаменитое сатирическое сочинение «Похвала Глупости», которое до сих пор не потеряло актуальности и подчас цитируется многими людьми. Теперь, глядя на все лица в нашей власти, впору написать сочинение во хвалу Лести, которая исходит из их уст во славу президента Назарбаева. Кто-то это делает осознанно, кто-то – из-за синдрома страха. А страх этот может быть перед чем угодно: потеря доходной работы, изгнание с «хлебных» должностей, отсидка в тюрьме, если ты чем-то не угодил более могущественному клану.

Лоботомия

В советское время, когда продавался какой-нибудь дефицитный товар, то его могли продавать «с нагрузкой». Например, вы покупали сервелат, а в придачу вам всучивали неликвидный товар в виде огурцов «Нежинских» или банки килек. Вот и сейчас, включая казахстанские телеканалы, вам в нагрузку дают ролики-заставки про Нурсултана Назарбаева и его партию, без которых нам не жить. Словом, «команда молодости нашей...».

Правящему режиму и его прихлебателям так удобнее проводить свою антинародную по сущности и античеловеческую по содержанию политику зомбирования простого народа. Как писал великолепный российский философ Сергей Кара-Мурза:

Первое (и, вероятно, главное) условие успешной манипуляции заключается в том, что в подавляющем большинстве случаев подавляющее большинство граждан не желает тратить ни душевных и умственных сил, ни времени на то, чтобы просто усомниться в сообщениях. Во многом это происходит потому, что пассивно окунуться в поток информации гораздо легче, чем критически перерабатывать каждый сигнал.

Дифирамбы во славу одного человека перехлестнули все мыслимые пределы и децибелы. Насаждается коллективное сознание, переходящее во всеобщее поклонение. Это поклонение призвано демонстрировать нам срежиссированное общение Назарбаева с простыми людьми, будь то завод, аул или больница. Но, по мнению Карнеги, главный секрет успеха при общении заключается в искреннем интересе к людям и неподдельной симпатии к ним. А эта симпатия, как видят вдумчивые и здравомыслящие люди, происходит только во время выборов или когда надо обосновать взбесившуюся инфляцию и рост преступности. Однако любая натужность и неискренность сразу замечается. Какой смысл тратить свое и чужое время на общение с человеком, который на самом деле вам совершенно не интересен? При этом принципиальна разница между лестью и искренним комплиментом: «Как отличить лесть от оценки по достоинству? Очень просто – одна фальшива, другая искренна. Одна продиктована соображениями собственной выгоды, другая бескорыстна». В США долгое время широко использовалась лоботомия – хирургическое удаление некоторых центров в лобной части головного мозга, после чего беспокойный человек утрачивал

мятежный дух и становился всем довольным (посмотрите великолепный фильм «Пролетая над гнездом кукушки»).

К сожалению, некоторые люди не понимают, что высшие чины власти провели лоботомию своим коллегам и теперь продолжают эту операцию среди простого народа. Но, думается, чтобы не подвергнуться идеологическим операциям власти по нашему духовному и сознательному лоботомированию, надо четко понимать фальшь нынешнего режима, абсолютно не связанную с общечеловеческими ценностями. Власть понимает, что невозможно манипулировать целым народом, однако старается сделать человека послушным своей воле. Переносное значение слова «манипуляция» – ловкое обращение с людьми как с объектами, вещами. Оксфордский словарь трактует это слово как «акт влияния на людей или управления ими с ловкостью, особенно с пренебрежительным подтекстом, скрытое управление или обработка». Вот и производят астанинские фокусники своими трюками подмену понятий и растлевают души испуганных поколений, относясь к ним не как к людям, а только как к объектам.

Кто не с нами...

К сожалению, не многие в нашей стране отваживаются открыто выступить и заслуженно назвать черное черным, чиновника – хамом, уroda – уродом. Некоторые прикрываются удобным словом «политкорректность», другие выпускают пар, как в советское время, на кухнях, на следующий день, однако, идя и вступая в ряды «Нур Отана». Потому что власть сделала свое дело: она запугала людей до такой степени, что скоро могут наступить времена, когда на не «нуротановца» будут смотреть как на потенциально опасного человека.

Есть еще и третьи. Они боятся наказания, а большинство во власти – отлучения от кормушки и заведения уголовных дел, и, чтобы этого не случилось, они будут лезть из кожи вон и потом обратно в нее залезать. Вот для таких кормушка является нравственным ориентиром, а содержать ее легко: в ясли время от времени насыпается овес в виде нефтяной качалки, выгодного контракта, подаренного тендера и... человек расслабляется и благодарит того, кто насыпает корм. Всем нам не раз приходилось слышать аморальную по сути фразу: Назарбаев, мол, сам берет, но и другим дает.

А чтобы тебя не заподозрили только в тупом поглощении корма, приходится все время выbleивать из себя дифирамбы во славу дающего. Ведь всякому человеку хочется слышать «приятное». Даже если это «приятное» не совсем согласуется с действительностью. Для того, чтобы увидеть это несогласование, необходимо иметь развитое критическое мышление, дабы уметь отличать лесть и дежурные комплименты от истины. Но патока лести так застлала глаза и залепила уши, что эти органы сейчас работают только на восприятие положительной информации.

Надо признать, что иезуитская пропагандистская машина потихоньку делает свое дело. Сейчас идут попытки превратить наш народ в народ-организм, живущий только за счет одной пищи, жидкости и бытовых ценностей. Этакая демократия под обманчивым лозунгом «Вместе к свершениям!». Так народ может преобразоваться в единую агрессивную целостность, которая не любит тех, кто смеет говорить ей неприятную правду. Таких людей послушно-агрессивное большинство подвергает остракизму, изгоняет за пределы государства, социума. Такая демократия, по словам Платона, «упивалась» свободой в «неразбавленном» виде и заканчивала тиранией. Устав от беспорядка, люди отдавали власть в руки человека, которому удавалось убедить их в своей способности восстановить порядок и справедливость. Сейчас «переубежденное» общество предстает как единое целое, не допускающее разногласий. Открыто высказывать и отстаивать свою точку зрения невозможно и даже опасно. Принцип

«кто не с нами, тот против нас» позволяет расправляться с несогласными под одобрительные возгласы толпы. «Вождь племени» и его приближенные занимаются манипуляцией «общественным мнением», запугивая одних и задабривая других (иногда – запугивая всех и задабривая всех). Мы видим, как манипуляции вторгаются в нашу работу и быт, когда нам внушается мысль, что только благодаря Назарбаеву мы еще живем (хорошо), в то время когда другие погибают от нужды.

Выявляя метафоры манипуляции, С. Кара-Мурза справедливо замечает, что это «программирование мнений и устремления масс, их настроений и даже психического состояния с целью обеспечить такое их поведение, которое нужно тем, кто владеет средствами манипуляции».

Заметьте, во всех государственных и провластных СМИ если и появляется дозированная критика, то она подводит к тому, что это окружение виновато, слабо, некомпетентно, а президент лишь невинная жертва своего доверия к людям. Получается, как при Сталине: людей расстреливали, но они даже в минуты кончины верили, что Сталин не виноват или просто не знает о творящемся.

Аберрация зрения

Когда-то советский поэт В.Маяковский написал: «Я себя под Лениным чищу». Одной строкой бывший бунтарь перечеркнул свое прошлое и прилюдно признался в доверии к народившемуся режиму. С середины 90-х годов прошлого века, вслед за Маяковским, наши придворные летописцы стали чистить себя под Назарбаевым.

Одним из первых образно стал выражать свою соотнесенность с президентом Имангали Тасмагамбетов, когда он заявил о себе как о «продукте президента». В момент озвучивания определения своего места в окружении Назарбаева, Тасмагамбетов наверняка не задумывался обо всей каламбурности и двоякости фразы. Но слова заметили, растиражировали и дали им второе продолжение в виде посыпавшихся других верноподданнических высказываний. Главный человек в стране не хотел слушать тех, кто пытался не льстить ему, а говорить нелегкую правду. Ведь для этого надо было признать ошибки прошлого и не обольщаться относительно ближайшего будущего. Произошла подмена понятий. Оправданием настоящего стало будущее, в частности, «Стратегия 2030». Стала вбрасываться идея, что мы живем для будущих поколений, а кто из нас не хочет лучшей доли для наших детей и внуков? С течением времени, когда стало ясно, что успешное будущее постоянно отодвигается, усилились идеологические атаки на сознание масс. Место знания и осмысления заняли лозунги и мифология. Даже думающие и совестливые интеллектуалы были сломлены и сами стали творить несуразную летопись будней. Совсем недавно это прозвучало в откровенном, но неграмотном призыве т.н. научно-творческой элиты сравнить Назарбаева с одними из столпов вселенских масштабов – Дж. Вашингтоном и К.Ататюрком. Постоянное приукрашивание жизни в наше время привело интеллигентов к аберрации зрения – неспособности воспринимать окружающее таким, каково оно есть. К сожалению, нам не известна реакция самого Назарбаева на появившийся панегирик. И нам не известно, как он относится к правде в отношении себя, высказываемой хоть в глаза, хоть за глаза. А ведь способность говорить и выслушивать правду требует мужества. Характеризуя сильную личность, Ницше не случайно писал о неостребованности правды массой. Сильный человек не убаюкивает себя самообманом и живет с открытыми глазами. Его отличает способность к самокритике и критическому восприятию других. Человек – хозяин своей судьбы и

имеет право знать все не только о себе, но и об обществе и государстве, в котором живет. И не только по приглаженной информационной подборке клерков из своей администрации.

Друзья – враги

Демократия античности нашла лечение своих болезней в свободной дискуссии. Проговаривание («выговаривание») правды стало неотъемлемым признаком зрелой демократии. От других форм правления она отличается именно тем, что дает возможность высказывать свое мнение, решать общественные проблемы в ходе публичного обсуждения и столкновения различных точек зрения. Благодаря этому в обществе возникало пространство «публичной свободы», которое и стало называться политикой. Наша же внутренняя политика, напротив, нацелена на воспитание способности к послушанию (конформизма). Власть видит в своих гражданах не сильных, а слабых духом. Власть старается создать обстановку, исключающую возможность высказывания правды. Она умело противопоставляет граждан по принципу «свои – чужие» («друзья – враги»). Этот принцип срабатывает всегда безотказно в любые времена. Говорить правду, критиковать современные «достижения» Казахстана сегодня убеждает нас пропаганда, значит, ни много ни мало выступить против «своих», поступать «непатриотично». На заре становления нашего государства связывать «достижения» Казахстана с деятельностью конкретного политического лидера казалось явным преувеличением. Сегодня так, к сожалению, вынуждены думать многие. Кроме того, пропаганда делает все для того, чтобы отсечь несогласных, вытеснить их за пределы публичного пространства. Лозунг «кто не с нами, тот против нас» все-таки срабатывает. Тем более, что в экономическом смысле все мы (кто добросовестно трудится на своем рабочем месте в качестве рабочего, инженера, учителя, врача) работаем на имидж страны, а значит, и президента. А он присваивает себе все наши заслуги. Стиль сложившегося руководства не нуждается в объективной информации. На всех этажах процветает очковтирательство и показуха. Хвастовство и шапкозакидательство (50 топ-стран, ВВП на душу населения, диверсификация экономики и т.д.) заменили трезвый расчет. Ключевой фигурой в политике стал идеолог, создающий видимость эффективной работы. Все начинается с «главного чиновника» страны, который создает видимость эффективной политики. Эта «работа» продолжается на всех ступенях властной «вертикали». Наверху понимают, что правда не выгодна. Там знают, что если человек действительно заинтересован в успехе своего дела, то он хочет слышать не красивые слова, а трезвый анализ ситуации и дельные предложения по ее улучшению. Подобно тому, как, приходя к врачу, он хочет услышать диагноз, а не слова утешения. Но... из всех холодильников и утюгов продолжает литься бравурность и показательная уверенность в завтрашнем дне. Поднаторело в этом особенно телевидение. С. Кара-Мурза говорит о телевидении как особом виде СМИ. Он указывает, что «телепродукция – это «товар» сродни духовному наркотику». Человек современного общества зависим от телевидения. То есть гипнотизирующее воздействие таково, что человек частично утрачивает свободу воли и проводит у экрана гораздо больше времени, чем того требуют его потребности в информации и развлечении.

По словам Кара-Мурзы, «ТВ активно формирует «вести» – создает фиктивную реальность – искаженный образ действительности. Поскольку человек действует в соответствии со своим восприятием реальности (то есть ее образом), то телевидение, способное этот образ создать, становится средством программирования поведения человека».

По мнению Кара-Мурзы, напрашивается «поразительный вывод: ТВ обладает свойством устранять из событий правду. Именно глаз телекамеры, передающий событие с максимальной правдоподобностью, превращает его в «псевдособытие». Если телевидение не отражает, а создает реальность, значит, его никак нельзя сравнивать с безобидным зеркалом, на которое неча пенять. ТВ деформирует нас самих».

Как это может влиять на людей, мы наблюдаем по созданию целого ряда клише, лозунгов, эпитетов, кратких, но расплывчатых фраз, при помощи которых можно описать любую международную новость. Например, телеканал «Хабар», давая картинку прохода Нурсултана Назарбаева и Джорджа Буша к месту фотографирования на саммите G-8 в Петербурге, назойливо повторяет ее по несколько раз, создавая видимость тесной привязки этих персон. У зрителя создается видимость приближенности Назарбаева к мировой политической элите. То есть подача Н. Назарбаева выдергивается из контекста, оставляя только то, что необходимо подконтрольным СМИ. На самом же деле двое глав государств просто идут к протокольному месту съемки.

Грубая лесть

Нельзя сказать, что все поголовно легко поверили в то, что им пытаются внушить официальная пропаганда. Люди сознают, что в действительности все не так красиво, как показывают и пишут СМИ. Вот наша власть и старается, чтобы реальный негатив, если не стирался, то ретушировался выдуманным позитивом. По многим примерам современной политической жизни Казахстана можно судить о том, что против нашего народа развязана кампания, целью которой является внедрение в сознание неокрепших умов установок властных структур по выработке нивелированного общественного мнения по всем проблемам государства. Будь то политический террор по примеру тонтон-макутов или создание всеобщей эйфории по призрачной цели вхождения в 50 самых развитых государств мира. При этом главное, чтобы, не дай бог, президент имел настоящее представление о жизни граждан. Ему постоянно нашептывают, как у нас все хорошо благодаря его мудрой политике, дальновидности, прозорливости. Незаслуженные комплименты и лесть стали неотъемлемой частью общения чиновников с главой государства. Один из универсальных приемов, при мастерском исполнении которого практически всегда удается расположить к себе собеседника, – сказать ему комплимент. Коленопреклоненные мастера знают, что комплимент удовлетворяет важнейшую психологическую потребность человека – потребность в положительных эмоциях, а собеседник, удовлетворяющий эту потребность, становится желанным собеседником.

Комплимент, обычно, это небольшое преувеличение достоинства, которое собеседник желает видеть в себе. Лстец сильно преувеличивает достоинства собеседника. Сравните: «Вы правильно решили этот вопрос» (комплимент) и «Вы самый мудрый» (лесть). Отсутствие фактической основы делает комплимент неубедительным и может низвести высказывание до уровня банальной лести. Лесть, конечно, грубее и имеет больше шансов быть отвергнутой из-за вопиющей неправдоподобности. Но... этого не происходит. Еще ни разу не было слышно или видно, чтобы президент кого-нибудь одернул в таких ситуациях. Для президента важно, чтобы комплименты были произнесены «при свидетелях», т.к. тогда достигается большее впечатление от них и меньшая требовательность к их качеству.

Ядый Мою Плоть и пияй Мою Кровь

В Синодальном переводе данный текст звучит так: «Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную». Мы не будем говорить о том, кто изрек

эти слова. Потому что не хотим касаться всуе вещей, предназначенных для посвященных. Однако некоторые наши люди приняли это библейское изречение чуть ли не как руководство к действию. Потому что эти некоторые стали называть Назарбаева человеком, ниспосланным Всевышним в Казахстан. Или, как определил министр информации Мухтар Кул-Мухаммед, обращаясь к президенту: «Без вас мы умрем». А, например, председатель сената Касымжомарт Токаев называет своего патрона ни больше ни меньше, как «Отец нации».

Наверняка глава государства слышал эти восторженные отзывы, но... благосклонно промолчал. Дескать, ну, что с них возьмешь, с детей моих неразумных... А ведь так скоро может дойти и до эпитета «Первый после Бога». Характеризуя одной фразой холопские выражения чувств верноподданных президента: Он – это наше все.

Некоторые – такие, как сенатор Толеген Мухамеджанов, называют себя «солдатом президента», некоторые – «благодарным подчиненным». В недрах Администрации президента был придуман лозунг «Нурсултан – Казахстан!». Стечением обстоятельств рифма получилась простенькая, без изысков и литературных наворотов. С таким же успехом можно произносить «Нурсултан – Пакистан», «Нурсултан – Афганистан!» и далее по списку. Но лозунг вброшен в массы, растиражирован, он всегда наготове, и несется речевка по казахским степям, преодолевая буераки и косогоры. Кто-нибудь из нас слышал, чтобы западному политику, а особенно главе государства, говорили прилюдно такие вещи, какие говорят Назарбаеву? Да в том обществе это сразу будет означать снижение рейтинга, а то и политическую смерть. Такое допустимо разве что в Северной Корее, где своего руководителя сравнивают с Солнцем, но там это возведено в ранг государственной политики. Конечно, находятся «смельчаки» в окружении главы государства, кто, преодолевая страх и млея от собственной беспардонной наглости, может сказать Назарбаеву такие слова, типа «Господин президент, извините великодушно меня за прямоту, можете меня казнить, но позволю себе заметить, что вы – гений!». А пока все приняли правила игры, удобные нашей испорченной власти и ее верховному носителю, и люди ушли в себя, предпочитая иметь «широко закрытые глаза».

Алмат АЗАДИ

Зарубка на память

Умный человек счастлив, лишь когда удостоивается собственной похвалы, дурак же довольствуется аплодисментами окружающих.

Джозеф АДДИСОН

Бессмертие человеку приносит то, что он делает для других, а не то, что делают другие для него.

Дэниэл УЭБСТЕР

«Я помню, как вскоре после возвращения

Тухачевского из Сочи позвонил Поскребышев и сообщил, что «хозяин» хочет видеть М. Н.

и будет ожидать его в Кремле к 6 часам вечера.

– Какой хозяин? – возмутился Тухачевский. – Значит, выходит, что мы его холуи? Для меня он является генсеком партии, но в холуях я быть не намерен».

Из книги «Маршал М. Н. Тухачевский».