

**«Общественная позиция»  
(проект «ДАТ» № 05 (42) от 3 февраля 2010 г.**

*АНАЛИЗ*

## **ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА, или БАЙКИ ИЗ СКЛЕПА АК ОРДЫ**

**Наверное, многие согласятся с тем, что Послание президента страны народу Казахстана в 2010 году ждали – в надежде получить ответы на вопросы, на которые власть на протяжении прошедшего года так и не смогла дать. Однако каково же было разочарование, когда вместо путей решения злободневных задач в области экономики и политической информповестки дня гражданам страны была предоставлена 50-процентная компиляция Стратегии развития Казахстана до 2020 года.**

### **(Часть 1)**

Руководством страны были предложены планы на десятилетие, которые казахстанцев интересуют меньше всего. Большинство жителей страны ищет ответ на вопрос «Как прожить в этом году?». В то же время конкретно год 2010 ограничился 25-процентным повышением заработной платы бюджетникам и стипендии студентам, начиная с 1 апреля, а не с 1 июня. На этом «раздача слонов» закончилась. Только власть забыла при этом напомнить, что в течение прошедшего года тарифы на все виды услуг, цены на продукты питания и предметы первой необходимости возросли от 30% до 50% и то, что эта надбавка – полная профанация социальной политики государства.

Только судя по социальной составляющей Послания, можно сделать выводы, что досрочных выборов в парламент в нынешнем году не будет. Уж слишком слабый пакет мер был предложен населению. Судя по всему, идет накопление стратегических ресурсов власти, ведь предстоящая политическая кампания 2012 года начнется уже в следующем году. И уж поверьте, послания 2011–2012 годов расщедрятся ради своей главной цели по самое не хочу. А если коротко, то цинизм власти вне пределов понимания здравомыслящего человека. Что из этого получится, посмотрим в январе 2011 года.

### **Я вам пишу...**

Как было отмечено выше, спичрайтеры главы государства отнеслись к подготовке Послания президента страны к народу Казахстана, мягко говоря, спустя рукава. Впрочем, это общая тенденция, царящая в кабинетах правительства и кулуарах Ак Орды.

Авторы особо себя не утруждали и в основу главного политического

документа года положили Стратегию развития Казахстана до 2020 года. Видимо, поэтому Послание главы государства, на этот раз именуемое «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана», было скучным, малосодержательным и заунывным. Это было что-то из серии «я вам пишу...»

Если честно признаться, то выступление президента Назарбаева на расширенном заседании политбюро партии «Нур Отан» сразу после оглашения Послания в этом отношении было гораздо более эмоциональным, очеловеченным и информативным. Чего только стоило накипевшее «На хрена вы здесь сидите все?!» от Нурсултана Назарбаева, адресованное чиновничьему люду. Выброс жесткой, не обремененной дипломатией критики прозвучал в контексте продолжения прошлогодней прямой линии, когда поступившие 40 тысяч вопросов привели президента к выводу о том, что он есть всему последняя инстанция. «Спрашивается, почему человек мне задал вопрос? Он прошел все инстанции, обратился к акимам аула, района, области, милиционеру местному обратился, судье. У него ничего не осталось, как обратиться ко мне», – обратился Н. Назарбаев к чиновникам различных мастей.

Несмотря на то, что в 2009 году Казахстан продемонстрировал устойчивость и даже рост экономики на 1,1 %, а прогнозы на год текущий до 2,4%, по мнению экспертов в области экономики, рост этот будет спекулятивным. Так, нефтяную зависимость мы не преодолели. Государство объявило о намерении активизировать в 2010 году развитие приоритетных несырьевых отраслей. Однако денег на их реализацию у него просто нет. А для привлечения инвесторов нужно разделить риски и ответственность. Пока же наше правительство навешивает большую часть рисков на владельцев частного бизнеса.

Отсутствие реальной диверсификации оставляет сырье ключевым источником поступления средств. Низкая деловая активность не дает возможности больших поступлений в бюджет страны. В 2009 году налоговые поступления в госбюджет оказались на 20–25% ниже уровня 2008 года. А по республиканскому бюджету показатели и того хуже. Так, в прошлом году по сравнению с 2008 годом налогов собрали на 33% меньше. Однако подобного рода статистика никогда не будет отражена в Послании или информационно-пропагандистскими группами, кстати, на деятельность которых правительство изыскало ни много ни мало один миллиард тенге.

#### **Инновации: подводные камни**

В какой уже по счету раз была озвучена необходимость диверсификации экономики. Пути решения вопроса – повышать производительность труда и внедрять инновации – и тогда Казахстан в лидерах. Не слишком ли все просто?

Фантазиями «гарвардских мальчиков» страна уже сыта по горло. В прошлом году была разработана целая государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития и детальная Карта индустриализации страны. В то, что эта программа приведет

Казахстан к индустриальному прорыву, абсолютно верит пока только сам президент страны.

Внимательно ознакомившись с основными направлениями этой программы, понимаешь, что обозначенные грандиозные цели именно в области ИННОВАЦИЙ она все же не решает. Решить ее могла лишь новая глобальная инновация, по масштабам сравнимая с появлением железных дорог в начале девятнадцатого века или персонального компьютера и Интернета в конце века двадцатого.

Пока такая инновация в мире не обозначилась. И возможно, поэтому нам пока что везет. Потому что, появившись она завтра, Казахстан был бы обречен на пропуск новой инновационной волны, как в свое время мы пропустили волну компьютеризации.

Откуда столь пессимистичный настрой, спросит привередливый читатель. Да все потому, что пока мы слишком слабы для участия в новой инновационной гонке – у нас хромает на обе ноги национальная финансовая система, технологический потенциал – это даже уже «не вчерашний день», а качество человеческого капитала далеко от искомого.

Отметим, что для того, чтобы программа по диверсификации начала реально работать, необходимо, во-первых, развитие спроса на инновации со стороны крупного бизнеса. Во-вторых, меры по финансовой поддержке тех, кто уже ведет в этом направлении работу и разрабатывает новую продукцию. И, в-третьих, стимулирование создания новых инновационных компаний.

Все это в Казахстане только в зачаточном состоянии, и предполагать, что через пять лет в стране произойдет индустриально-инновационный прорыв, может только наивный.

Правительство намеревается реализовать данную программу не только за счет государственных вливаний, но и за счет значительных иностранных инвестиций. С этой целью для иностранцев даже создаются особые «тепличные условия», именуемые инвестиционным климатом. Однако опыт других стран, прежде всего Китая, свидетельствует о том, что следует не только создавать иностранным инвесторам благоприятный режим, но и выдвигать им встречные требования. Касаться это должно передачи технологий, лицензий, соответствующих ноу-хау и прав на интеллектуальную собственность, размещения в стране, помимо производственных подразделений, еще и исследовательских центров. Кто из иностранных инвесторов, работающих в настоящее время в Казахстане, за последние десять лет открыл в Казахстане хоть одну научную лабораторию, не говоря об исследовательских институтах и центрах?

Политика зарубежных инвесторов в Казахстане зиждется на постулате «минимум вложений, максимум прибыли». В простонародье это называют грабежом, наши же власти это называют инвестиционной политикой государства.

При этом руководство страны, с легкой руки прописавшихся в Казахстане иностранных советников, подменив требования инновационных вложений инвесторов в экономику страны тезисом «социально-ответственного

бизнеса» (что иностранцев очень даже устраивает), по сути, отбросило страну в индустриально-инновационном развитии далеко назад. Согласитесь, что построить один бассейн или развлекательный центр куда легче, чем открыть лабораторию, нанять туда высококлассных специалистов, финансировать их научные проекты и инновационные разработки.

Основные источники финансирования инноваций во всех странах до 90 процентов – собственные средства крупных компаний. Существует еще так называемый малый инновационный бизнес (в США, Канаде, Великобритании, Израиле). Он выполняет роль «закваски», генерирующей пионерные решения, повышающей гибкость инновационного процесса. Но это точно не про нас.

Дело в том, что авторы нашей программы форсированного индустриально-инновационного прорыва ориентируются на кредитные инструменты, а роль кредита в инновациях – тема специфическая. Велика вероятность того, что банки будут «нагибать» на инновационное кредитование, минуя стадии быстрого роста малого инновационного бизнеса, когда уже есть готовые технологии, промышленные образцы, и это опасно. Банки могут подключаться только при условии, когда речь идет лишь о внедрении инноваций и финансовой подпитке нового производства.

Еще одно условие, при котором возможен индустриально-инновационный прорыв – развитие открытого общества и реальной демократии. Об этом факторе наша власть скромно умалчивает. Впрочем, похвастаться ей в этом отношении совсем нечем.

Однако наука и технологии, как главные поставщики инноваций, не признают границ. Конечно, демократию к прогрессу не принудишь. Но открытому обществу гораздо легче быть инновационным.

Наша власть так и не способна понять, что для модернизационного прорыва нужны приоритет закона и демократия. Именно последняя стимулирует инновации.

В современной истории предостаточно примеров, когда и тоталитарные режимы быстро наращивали экономику. Например, нацистская Германия или сталинский режим. Однако когда общество вступает в эру информационных технологий, возникает нестыковка задач модернизации и архаичной политической системы.

Как бы наша власть ни пыталась противостоять этому, но люди инновационной эры в принципе не могут ощущать себя рабами. Они рано или поздно проецируют творческую свободу на сферу политики. В варианте существующего в Казахстане политического режима, правительство скорее является помехой инновациям и модернизации, так как думает только о том, как удержать власть.

### **Подготовка к прорыву?**

Как видим, стране жизненно необходима, во-первых, четкая, сфокусированная программа решения наиболее важных проблем. До

настоящего времени имеющиеся программы не носят многоцелевой, наступательный, но в то же время сбалансированный характер.

Например, рассмотрим все тот же Стратегический план развития до 2020 года. В процессе его разработки и судя по исправлениям в проектах документов, он уже не единожды претерпевал изменения. При этом особенностью вносимых изменений стало постоянное снижение предполагаемых показателей, которые нужно достичь в итоге.

Так, в рабочем варианте документа было указано, что к 2020 году «по показателям ВВП Казахстан войдет в число стран с высоким уровнем дохода». В утвержденном плане эта строка... испарилась. Если не это главная цель «программы века», то настолько ли она инновационна и эффективна?

Корректировки «стратегов» от Минэкономики были настолько ощутимы, что невозможно было не заметить, как амбициозно заявленное вхождение Казахстана до 2020 года в число 40 стран с наилучшими показателями по рейтингу Всемирного банка «легкость ведения бизнеса» вдруг откатилось назад, решив ограничиться пока полусотней.

Также выясняется, что план удешевления ведения бизнеса на период с 2011 до 2015 годов «срезан» с амбициозных 70% до скромных 30%.

По непонятным причинам из ключевых приоритетов Программы незаметно исчезла космическая деятельность.

Конечно, радует то, что «планеры» от МЭБП спустились на землю и предпринимают робкие попытки смотреть на экономику Казахстана в режиме реалити. Но, согласитесь, подобного рода корректировки в течение полугода не являются свидетельством стратегического мышления, планомерного и обоснованного подхода к решению обозначенных государственных приоритетов. К этому стоит добавить экспертные оценки, смысл которых сводится к тому, что Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 г., по которому страна будет работать следующие десять лет, отличает низкая планка по наиболее важным показателям. Кстати, из выступления премьера Масимова стало ясно, что Стратплан–2020 подвергнется очередной «чистке» и «подтирке».

Во-вторых, стране нужно время, которого, судя по тенденциям в мировой экономике и обозначенным «скромным амбициям на 2020 год», у нас остается все меньше.

### **Человеческий капитал – безналоговый**

Глава государства остановился на реформе здравоохранения и необходимости повышения качества человеческого капитала.

Начнем с того, что о необходимости реформы здравоохранения было сказано еще в прошлом году и до настоящего времени она остается реформой на бумаге. Ее реальное воплощение на местах идет со скрежетом и большими проблемами, которые еще больше усугубляют положение и без того не очень здоровой нации. Внедрение системы финансирования и оплаты медицинских услуг, ориентированных на результаты и преподнесенной в виде реформы, по существу было сведено

к вопросу перераспределения бюджетных средств, изменения направлений финансовых потоков, и не более. Кардинально так и не решается вопрос качества медицинских услуг, кадрового потенциала, медицинской и фармацевтической инфраструктуры.

В своих доводах о необходимости и целесообразности данных мер авторы реформы постоянно заостряют внимание на том, что будет создана конкурентная среда в области оказания медицинских услуг и тем самым повысится их качество. Однако общеизвестно, что частная медицина в этом отношении ушла далеко вперед, и что в этих условиях станет с медициной муниципальной, одному богу известно. Также президент акцентировал внимание на необходимости сохранения и повышения качества человеческого капитала. Обозначив основные ожидаемые параметры, президент страны ни словом не обмолвился о том, каким образом достичь планок роста. В этой связи хотелось бы задать вопрос, почему создавая разного рода преференции в области налогообложения и вложения инвестиций, например, в нефтедобывающей отрасли, не инициировать программу «Человеческий капитал – безналоговый»?

Почему не рассматривается вопрос о возможности введения в Казахстане режима нулевого налогообложения прибылей в здравоохранении и образовании? В конце концов, полное освобождение частного бизнеса, связанного с формированием человеческого капитала от налога на прибыль, не угрожало бы бюджетной стабильности, поскольку эти сферы и до настоящего времени налоговых доходов бюджету почти не приносили.

#### **Внутренняя политика: ответов нет**

Национальная политическая система не настолько устойчива, чтобы полностью игнорировать внутривнутриполитический аспект государственной политики. А им, по сути, в Послании пренебрегли, сведя политическую модернизацию только к разработке правовой реформы в Казахстане.

Достаточно вспомнить события и политическую информповестку внутри страны за последние три-четыре месяца, когда стало ясно, что «негласная рука» государства в сфере внутренней политики уже давно не способна определять пульс общественных настроений. Власть впервые вынуждена была реагировать на сигналы гражданского общества: памятники ханам Жаныбеку и Керею, проект Доктрины национального единства, вопрос аренды земли Китаем. Тем не менее, четкая и однозначная позиция главы государства в Послании народу Казахстана по этим вопросам осталась не ясна.

Каждый из этих аспектов, так или иначе, в первую очередь связан с вопросом возрастания уровня национального самосознания государствообразующей нации. И уж если государственные мужи и пытаются надавить на все болевые точки нашего разума в попытке мобилизации нас на превращение Казахстана из страны «преуспевающей» в страну «процветающую», то для начала дали бы четкий и внятный ответ, «кто и что есть казахи для Казахстана? Что есть

«наша родина – Казахстан» и как нам сохранить ее целостность и независимость? И не лежит ли в основе процветания Казахстана сохранение нашего «я» и наше национальное самосознание?

В то же время подтекст Послания вполне открыто пропагандирует идеи пожизненного президентства и лидера нации, установления разного рода прижизненных увековечиваний, которые уже отнесены авторитетными политическими экспертами к политическому негативу 2009 года. Глава государства, говоря о политической модернизации, обязан был в буквальном смысле расшифровать по буквам то, что планы модернизации страны на данный момент ставят задачу номер один – адекватно отражать политическое и культурное многообразие нашего общества. Тем не менее, это в Послании народу Казахстана не прозвучало.

Президент призвал партию власти «Нур Отан» активно взаимодействовать со всеми политическими партиями. В то же время призыва о сотрудничестве исполнительной власти, телевидения с партиями не было. Однако, что представляют партии, лишённые каких-либо ресурсов и политической трибуны, говорить излишне.

Политическая модернизация предполагает изначально политическое многообразие, в том числе и его представительство во власти. Но, даже несмотря на то, что страна вступила в права председательствования в ОБСЕ, что уже обязывает соответствовать принятым данной организацией международным стандартам, не было обозначено ни одного тезиса, предполагающего расширение возможностей оппозиционных партий бороться за депутатские места на центральном и региональном уровне. В подобных условиях вряд ли оппозиционные партии могут надеяться на некоторое изменение своего статуса внутри политической системы – в частности на то, что к их мнению будут больше прислушиваться. А это будет означать только нарастание конфронтации. В этом случае о консенсусе или работе разного рода диалоговых площадок можно даже и не мечтать.

Задачи, стоящие перед современной казахстанской политической системой, требуют улавливать даже слабые сигналы, поступающие со стороны разных сил и групп внутри казахстанского общества, которые нынешней системой не воспринимаются. Власть в ее нынешнем содержании и философии управления способна пока что реагировать ситуативно или репрессивно. При этом у нее нет никаких признаков успешного стратегического реагирования.

**Артур САДВАКАСОВ**

*Продолжение следует*

*Мы подопытные?*

**Нурсултан НАЗАРБАЕВ:**

*«Сейчас в мире эксперты говорят, что этот финансовый кризис может повториться через год-два-три; говорят о том, какая будет экономика – инфляционная или дефляционная? А Казахстан в это время заявляет о каких-то новых предприятиях, о строительстве и так далее. В том-то*

*и дело, мы никогда не шли банальным путем, именно в таких трудностях делаются великие дела... Яркое тому свидетельство – это строительство Астаны. Тогда никто не верил, что такой город будет. Этот опыт мы как раз сейчас применяем».*

**Сверхчеловек!**

**Карим МАСИМОВ, премьер-министр РК:**

*«Сегодняшнее Послание еще раз убеждает в том, что у Казахстана есть исторический шанс сохранить и приумножить свои достижения, оставить потомкам великую страну с великими возможностями. Это – сверхзадача. И я знаю, ее сможет решить президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Только он!!!». tc "«Сегодняшнее Послание еще раз убеждает в том, что у Казахстана есть исторический шанс сохранить и приумножить свои достижения, оставить потомкам великую страну с великими возможностями. Это – сверхзадача. И я знаю, ее сможет решить президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Только он!!!». "*

*tc "«Сейчас в мире эксперты говорят, что этот финансовый кризис может повториться через год-два-три; говорят о том, какая будет экономика – инфляционная или дефляционная? А Казахстан в это время заявляет о каких-то новых предприятиях, о строительстве и так далее. В том-то и дело, мы никогда не шли банальным путем, именно в таких трудностях делаются великие дела... Яркое тому свидетельство – это строительство Астаны. Тогда никто не верил, что такой город будет. Этот опыт мы как раз сейчас применяем»."*