

**«Общественная позиция»  
(проект «ДАТ» № 06 (43) от 10 февраля 2010 г.**

*СЕКРЕТ ПОЛИШИНЕЛЯ*

**КТО ДЕВУШКУ  
ужинает, тот ее и  
ТАНЦУЕТ**

**Как известно, 4 декабря прошлого года президент Казахстана, выступая перед иностранными инвесторами, сказал, что Китай предложил арендовать у Казахстана 1 млн. га земли для выращивания сои и рапса. После этого возмущенная общественность заявила о своем резком несогласии с таким предложением. Дело дошло даже до того, что глава государства дал поручение Генеральной прокуратуре прекратить появление материалов в прессе по этой, как оказывается, острой проблеме. Затем в новом году премьер-министр Карим Масимов на одной из министерских коллегий заявил, что земля никому не будет ни сдаваться, ни продаваться.**

Вроде бы тема стал потихоньку исчерпываться. Но на прошлой неделе к нам в редакцию попали документы, фрагмент которых мы предлагаем вашему вниманию. Обращаем взоры читателей на пункт 2, подпункт 3 протокола совещания у вице-министра энергетики, индустрии и торговли Е.Искалиева. Акционерным обществам «Банк развития Казахстана» и его дочерней структуре «БРК-Лизинг» поручается «детально проработать вопрос участия АО VITA в разрабатываемом казахстанско-китайском проекте по производству, переработке и реализации сои».

Не надо быть провидцем или пифией, чтобы понять, что речь идет все-таки о предложении, сделанном нам китайцами. В поручении вице-министра МЭИТ, правда, не указывается, в каком районе, на какой площади, а, главное – кем будет реализовываться этот план. На уровне догадок можно предположить, что контроль за исполнением протокола возлагается на Департамент инвестиционной деятельности министерства, то речь идет именно о китайских инвестициях в этот проект. Но нам представляется, что вложения будут минимальными. Только на уровне поддержания штанов. Мы знаем: если восточные соседи начинают инвестировать что-то у нас, то это, как правило, оборачивается не просто присутствием их капитала, но и сопутствующей, по мнению ханьцев, исполнительной инфраструктурой. Мы это видим на примерах строительства нефтепровода Атасу – Алашанькоу, Мойнакской ГЭС и т.д.

В нашем же случае это предполагает завоз их семян, их сельскохозяйственной техники, и, что очень даже вероятно, их работников.

В номере 11 нашей газеты от 15 декабря прошлого года мы писали о существовании в китайском менталитете таких понятий, как «данвей» и «гуаньси». Данвей является основополагающей для китайцев системой деятельности, второй по значению после семьи базой в китайском государстве. По-другому говоря, «данвей» это сплоченная община, где каждый из полутора миллиарда китайцев является, прежде всего, членом своего «данвея» (в буквальном переводе –

«базовой единицы»). По некоторым данным, в КНР существует негласная политика, направленная на закрепление китайцев на территориях других стран, как это происходит уже в Африке, Южной Америке, государствах Юго-Восточной Азии. Наивно думать, что если китайцы начнут заниматься у нас рапсом и соей (кстати, а почему не местные жители при общей безработице, ведь это не создание компьютеров 6-го поколения?), то, учитывая «данвей», не будут перетягивать сюда под любыми предлогами своих собратьев из континентального Китая.

После того, как наша газета первой осветила тему возможной аренды китайцами земли и поднявшихся после этого волн протеста, наши стратеги, как им кажется, нашли выход. Сейчас формально речь не идет об аренде земли как таковой жителями КНР, для блезиру им в напарники дают местное АО, и получается вроде как совместное предприятие. Что: и волки сыты, и овцы целы?

Однако трудно представить, что китайские товарищи, влив свой капитал в совместное предприятие, так и останутся в КНР, издали наблюдая за тем, как выращивается соя на наших полях. Их присутствие здесь наверняка не ограничится лишь советами аграрных инженеров, но может продолжиться поначалу осторожным, а затем массовым заездом китайских шаруа. Нечто подобное можно наблюдать, например, на Дальнем Востоке России, где, по открытым данным, уже около 30% жителей являются китайцами. А ведь они тоже сперва приехали работать на арендных сельхозугодьях. Опасность для россиян, и не только, состоит еще и в том, что китайцы нигде, ни в какой среде не ассимилируются, сохраняя свою ментальность и жизненный уклад.

Тем не менее, хочется напомнить довольно известное высказывание: кто девушку ужинает, тот ее и танцует. Эти слова, на наш взгляд, отражают будущее положение вещей, когда заработает китайско-казахстанский проект по выращиванию сои. В данном случае нас будут «ужинать» китайцы в виде американских долларов, от значительной части которых они уже давно избавляются, а попросят они нас станцевать танец дракона на соевом поле, засеянном фигурками исполнительных и не боящихся тяжелого труда людей из Поднебесной империи.

## **Алмат АЗАДИ**

*«Выращивание новых объемов соевых бобов в Казахстане в рамках любых компаний является позитивным моментом, только если все сырье будет перерабатываться в республике. Однако вывоз сырья в тот же Китай будет подрывать продовольственную безопасность наших стран. Ведь тот же соевый шрот, дефицит которого составляет несколько миллионов тонн в России, Беларуси и Казахстане, завтра вернется к нам в виде китайских окорочков, соевого белка и других продуктов», – заявил заместитель операционного директора корпорации Vitasoy Владимир Красавин, являющийся членом координационной комиссии, созданной в рамках соглашения о сотрудничестве предприятий пищевой, перерабатывающей и масложировой продукции стран-участниц единого Таможенного союза.*

## РЕГИОНЫ

### Жилищный вопрос

#### ИСПОРТИЛ СЕКРЕТАРЯ городского маслихата

Представители партии «Азат» по Карагандинской области требуют отставки секретаря городского маслихата. Они решили привлечь внимание депутатов к давно известным фактам о человеке, возглавляющем их корпус. Еще год назад представители партии обнародовали информацию о том, что секретарь городского маслихата незаконно приватизировал здание, принадлежащее детскому саду «Гаухар». Прачечная, некогда принадлежавшая детскому саду, была сначала передана на баланс КГП «Управление городского хозяйства», а потом выделена К.Бексултанову под служебное жилье.

*– Без ответа остается вопрос: что, в городе не было других зданий, которые можно было переоборудовать под жилье? Или это здание специально было передано на баланс КГП «Управление городского хозяйства» для Кудайбергена Бексултанова?*

*Нами было установлено, что 15.10.2002 года он подал соответствующее заявление в жилищную комиссию при акимате, а уже на следующий день вышло постановление комиссии о предоставлении Бексултанову и его семье здания под служебное жилье. При всем этом на тот момент К.Бексултанов не состоял на учете, как нуждающийся в жилье. К тому же, согласно справке из Департамента юстиции, – говорит Зарубай Абилов (на фото), – Бексултанов на момент подачи заявления имел право собственности на квартиру, расположенную по адресу Степной 4, дом 10, квартира 56. Но 18.10.2002 года он оформил договор дарения на эту квартиру. Обратите внимание на дату: то есть получил детсад 15-го, а договор дарения оформил через три дня. Это квартира, в которой жила его первая жена. Хотя лично он говорил, что эту квартиру продал за 31000 долларов. Откуда он эту сумму взял – неизвестно. Интересно также: платил ли он налоги с этой суммы? Финансовая полиция признает незаконность действий сотрудников городского маслихата, уличая их в неоправданном предпочтении, оказанном Кудайбергенов Бексултанову при выделении жилья из госфонда. Однако ответственность за этот шаг, похоже, никто не понесет. Департамент по борьбе с экономической преступностью хоть и признает незаконность выделения прачечной детского сада под частное жилье, но при этом уточняет, что сроки давности подачи исковых заявлений давно истекли. Представители партии «Азат» все же надеются на сознательность народных избранников, прося их задуматься над тем, смогут ли они и дальше работать под руководством Бексултанова.*

*– Исходя из установленных нами и правоохранительными органами фактов, – говорит Зарубай Абилов, – и учитывая негативный морально-этический аспект деяний секретаря городского маслихата, мы просим депутатов обсудить на*

*сессии соответствие совершенных им корыстных действий морально-этическому облику руководителя местного выборного органа, так как совершенное им бросает коррупционную тень на весь депутатский корпус.*

***Дария АРСЛАНОВА***