

**«Общественная позиция»  
(проект «ДАТ» № 20 (57) от 19 мая 2010 г.**

*ИНТЕРВЬЮ ПО ПОВОДУ*

## **СТРАХ МАНИПУЛИРУЕТ ЛЮДЬМИ**

**Вчера знаменитый театр Болат Атабаева переехал из здания Казахского драматического театра имени Ауэзова в офисное помещение одного из учредителей творческого коллектива. В очередной раз «Аксарай» остался без крыши над головой. Но, несмотря на невзгоды, известный казахстанский режиссер активно вовлечен в жизнь страны и готов измерять температуру общества.**

***–Как вам уже известно, в Казахстане постановлением правительства вводится общественный художественный совет, который будет принимать песни, фильмы, сценарии к фильмам, спектакли и т.д. Как вы восприняли это «новшество»?***

– Такое уже было в советское время. И я думаю, что под благими намерениями не засорять эфир власти пытаются найти для себя инструмент давления на творческих людей.

Также в Казахстане вводится новая должность – лидер нации, которая защищена законом. Теперь он будет поставлен над Конституцией, не подсуден, а, с другой стороны, нельзя искажать информацию о нем. И художественный совет может неоднозначно реагировать на любую информацию, которая им покажется намеком на «лидера нации».

Когда я прочитал информацию о законопроекте, то был просто в шоке. Я был уверен, что мы строим цивилизованное правовое государство, а тут – на тебе.

Может, власти считают, что правовое общество может быть и при авторитаризме, тоталитаризме, к которым мы сейчас скатываемся. Но я уверен, что нет. И создание общественного худсовета – это как раз отголосок той прежней системы.

***– То есть такие люди, как Ермухамет Ертысбаев, сейчас могут просто прийти и посмотреть прогон спектакля «Коварство и любовь», поинтересоваться, какого президента вы имеете в виду в своем спектакле и уйти, а с введением общественного худсовета могут запретить вам его ставить?***

– Этого никак нельзя допустить. Творчество запрещать никто не имеет право. Если общественный худсовет наделят правом тот ролик запретить, а этот пропустить, тот фильм поставить, а этот нет, то пусть он сам их и снимает, пишет музыку и песни.

Дело в том, что арт-искусство делается отдельным человеком. Он знает состояние общества и может созидательно на него влиять. Конечно, он может ошибаться, но все равно его деятельность направлена не на разрушение.

А создание общественного худсовета – это однозначная стагнация и коррупция. Поэтому я боюсь, что в Казахстане, если большинством голосов разрешать или не

разрешать, это приведет к доминированию одной идеологии. А идеология – это любовь только к одной идее. Это неподвижность, ступор, смерть. Мне непонятно, как можно искать одну национальную или государственную идеологию. Это значит, что мы уже идем ко дну тоталитарного общества.

Я надеюсь, что президент не подпишет эти поправки. Однако президент, скорее всего, в зародыше не убил эту мысль, потому что она ему нравится. Но если он подпишет закон, дающий ему статус выше всех законов, то ему необходимо быть последовательным, поменять Конституцию и признать, что у нас в стране конституционная монархия.

**– Что заставило авторов идеи о лидере нации ее создать?**

– Страх! Это один из самых эффективных инструментов манипуляции людьми. Если общество живет в страхе, то это очень хорошо для властей. Потому что меньше финансируешь, не тратишь свою энергию на то, чтобы людям жилось лучше, люди превращаются в экзистенциалистов.

**– А как победить страх?**

– Конечно, главное оружие против страха – это смех. И первый шаг к улыбке – это мысль, которая и ведет к бесстрашию. Люди должны думать и не бояться. Власти этого не умеют. Зато в народе количество людей, преодолевших в себе страх перед властями, увеличивается. Я бываю в аулах, и вижу, что некоторые сельчане понимают, что дальше так жить нельзя. Самый показательный пример – это когда Шаханов объявил голодовку, и несколько тысяч человек вышли на площадь. А ведь многие из них приехали в Алматы издалека. И это напугало власти.

Я был недавно в Мангистау, и там даже не нужна оппозиционная партия. Там все люди в оппозиции к власти. И пусть власти не обольщаются, что будут долго пользоваться пассивностью народа. Просто люди не знают, как бороться против произвола чиновников. Они мне говорят – начните вы, и мы за вами последуем.

В демократических странах партия, находящаяся у власти, старается каждую удачную идею подхватить и реализовать, чтобы заработать очки и обезоружить оппозицию.

Власти, конечно, правильно делают, когда видят в оппозиции соперника. Но если идея врага будет на пользу народа, то нужно ее брать на вооружение.

Конечно, власть не может реализовать любую инициативу оппозиции. Например, бессмысленно инициировать реальную борьбу с коррупцией, раз именно на ней зиждется нынешняя власть. Поэтому она будет сопротивляться и совершать такие смешные поступки – принимать закон о лидере нации.

**Шолпан ИСКАКОВА,**

**«D»**