

**«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 9 (34) от 2 декабря 2009 г.**

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО – НЕ ПРЕДМЕТ ТОРГА

В отличие от Гражданского альянса, чей имидж в сознании многих не отделим (и совершенно справедливо) от властной партии «Нур Отан», Общественный фонд «Фонд развития парламентаризма в Казахстане», президентом которого является известный политик, в прошлом сенатор парламента Зауреш Батталова (*на фото слева*), сумел посадить за Круглый стол представителей **обоих институтов гражданского общества – политических партий и неправительственных организаций.**

Тема стола – взаимоотношения и взаимодействие политических партий и НПО в контексте политической коммуникации.

Тема чрезвычайно актуальная для Казахстана, который на этой неделе должен получить эстафету председательствования в ОБСЕ от Греции. Необходимость диалога между институтами гражданского общества на круглом столе подчеркнул и глава Центра ОБСЕ в Астане Александр Кельчевский. Диалог и взаимодействие нужны, чтобы сделать действия властей открытыми и прозрачными, подчеркнул он.

Любая политическая партия, оппозиционная особенно, не может существовать без гражданской поддержки, на нее должен быть определенный политический спрос. Это аксиома. И, несмотря на высокий рейтинг доверия президенту и вполне успешные показатели электоральной поддержки «Нур Отана», о чем неустанно глаголят политтехнологи от власти, этот спрос существует.

В то же время общество с беспокойством реагирует на авторитарные тенденции правящего режима, о чем провластные институты пропаганды предпочитают умалчивать. Свободная критика власти полезна для Казахстана. Однако в нашей стране под видом борьбы с экстремизмом подавляется любая критика власти – и в СМИ, и даже на санкционированных властью митингах. Не говоря о несанкционированных акциях протеста, которые просто разгоняются с помощью силы, а их организаторы подвергаются репрессиям, вплоть до применения мер уголовного наказания. Таково мнение электорального поля оппозиции.

Если Казахстан желает стать страной подлинной демократии и обладать правом поучать других, то нынешние суровые условия реальности диктуют подлинное развитие гражданского общества, а не создание его видимости. А что последнее происходит, наглядно показал прошедший в Астане Гражданский форум. *«Форум возглавлялся вице-премьером, госсекретарем и министром. Они сидели сверху, а подданные, они же члены патриархального сообщества, – внизу. Это и есть ответ на вопрос: почему гражданское общество, неправительственные организации – нечто вторичное, нечто подчиненное»*, – сказал на Круглом столе член президиума партии ОСДП «Азат» **Петр Своик**, отвечая на упреки некоторых представителей НПО о том, что политические партии смотрят на НПО свысока.

– У нас законодательство об НПО достаточно большое. Предусмотрено в нем и то, что НПО можно выдавать некие госзаказы. При этом если правительство услуги продает бизнесу по тендерам, – это нормально, но обслуживающая функция НПО, когда сам госзаказ формируется под заведомо известное НПО, – это изначально весьма странно. Равноправие взаимоотношений НПО и государства должно быть конституционным принципом. Мы председательствуем в ОБСЕ, имея не только фальсификацию выборов, а хорошо продуманную, отработанную, сбалансированную систему во всех звеньях. Этот стандарт мы наработали и уже внесли в ОБСЕ. Мы председательствуем в ОБСЕ, не имея местного самоуправления. Слова есть – местного самоуправления нет. Это тоже стандарт. Почему ОБСЕ докатилась до таких стандартов – это ее проблемы. Но вопрос к нам: такими ли стандартами мы должны удивлять и учить мир? Все эти стандарты против нас», – говорит Петр Владимирович.

Пока же многие НПО остаются под каблуком власти. О том, как власть покупает лояльность НПО, рассказала президент Центра исследований САНДЖ Жанар Джандосова: для подписания одного важного для себя меморандума власть организовала чартерный рейс из Астаны в Атырау, где щедро потчевала руководителей НПО всем, чем богато Каспийское море.

В кулуарах Круглого стола своими комментариями дискуссии с «ОП» поделились некоторые политики.

Уалихан Кайсаров, член президиума партии ОСДП «Азат»:

– Я согласен с тем, что политические партии свысока смотрят на НПО. Но свысока они смотрят на те НПО, которые созданы не

при них и не по их инициативе. В данном случае, конечно, не приходится говорить об оппозиционных партиях, поскольку эти партии не настолько крупны и не столь облечены властью, чтобы каким-то образом влиять на неправительственные объединения. Но если говорить о правящей партии «Нур Отан», то такие НПО, которые пытаются проявить собственную независимость, показать, что имеют отличное мнение от партии власти, никаким образом не входят в орбиту правящей партии.

Я приведу один пример. Недавно нами был создан общественный фонд «Кенесары хан». Наша цель – вернуть на историческую родину голову Кенесары, которая находится в запасниках Эрмитажа в Санкт-Петербурге уже свыше 160 лет, и по-человечески, как подобает, предать ее земле. Полгода всячески нам препятствовали в создании НПО. Естественно, если бы инициативу проявил кто-то из «Нур Отана», то представляете, какая была бы помпезность, сколько было бы восторженной шумихи!

К сожалению, у нас такая система: если ты не нуротановский, то ты против и правящей партии, и государства, и президента. Такой подход направлен на уничтожение этого государства. Когда нет плюрализма мнений, нет возможности высказаться, естественно, что полностью блокируются все институты демократии. Коль так, то у страны не может быть дальнейшего продвижения вперед. В лучшем случае это застой, в худшем – возвращение к феодальному прошлому, к экономике прошлого столетия.

Владимир Козлов, руководитель оргкомитета по созданию партии «Алга!»:

– Мы совершенно резко отрицаем какое-либо главенство партий в вопросе их взаимоотношений с НПО. НПО – это те граждане, которые по причине или слабости партий, или несоответствия их интересов, не сделали выбор в пользу какой-то партии. НПО – это граждане, которые сегодня не видят для себя каких-то форматов объединения в партии. Кроме того, мы поднимаем вопросы изменения закона о выборах. Власть твердит: надо развивать гражданское общество, делать его сильнее, поощрять работу НПО. Но возьмите закон о политических партиях. Гражданское общество изобилует личностями, которые могли бы быть очень полезны народу, находясь в органах высшей законодательной власти. Но ведь закон о выборах этой возможности их лишает. В парламент теперь можно заходить только в формате какой-то политической партии. Тогда о каком развитии гражданского общества мы

говорим? Если человек до выборов не был в партии, с какого перепугу он пойдет в партию, чтобы выставиться на выборы? Это дискриминация. А мы знаем, в какую партию гражданин должен зайти, чтобы пройти в парламент.

Серикбай Алибаев, руководитель филиала ОСДП «Азат» в Астане:
– Мы наивные люди. В последнее время я все больше разочаровываюсь в авторитетности ОБСЕ и все больше убеждаюсь, что ситуацию с политическими правами, демократическими свободами в Казахстане можем изменить только мы сами. К сожалению, у оппозиционных политических партий поле ограниченное.

Жумабике ЖУНУСОВА,
«D»